



TOIMINTAKERTOMUS 2010

Vetovoimaisen metropolin kilpailukykyinen  -seutu

Järvenpää, Kerava, Mäntsälä, Nurmijärvi, Pornainen, Tuusula

KUUMA-SEUDUN TOIMINTAKERTOMUS 2010

Sisältö

Sivu

1 OLENNAISET TAPAHTUMAT TOIMINNASSA JA TALOUDESSA	3
1.1 Yhteistyöjohtajan katsaus.....	3
1.2 KUUMA-seudun hallinto ja siinä tapahtuneet muutokset	4
1.3 Toimintaympäristön ja KUUMA-alueen yleinen kehitys	4
1.4 KUUMA-seudun henkilöstö	6
2 SELONTEKO SISÄISEN VALVONNAN JÄRJESTÄMISESTÄ.....	6
3 TILIKAUDEN TULOKSEN MUODOSTUMINEN JA TOIMINNAN RAHOITUS	6
4 TILIKAUDEN TULOKSEN KÄSITTELY	7
5 TALOUSARVION TOTEUTUMINEN	7
5.1 KUUMAn KOKO 2010	8
5.1.1 Elinkeinoyhteistyön kehittäminen.....	8
5.1.2 Keskustojen vetovoimaisuuden kehittäminen ja kaupalliset palvelut	9
5.1.3 Raja-alueiden kehittäminen	10
5.1.4 Strateginen ilmasto-ohjelma	11
5.1.5 Paikkatietoyhteistyö	12
5.1.6 Palveluiden kilpailukyky ja kustannustehokkuuden lisääminen	14
5.2 KUUMAn KOKO Pientaloasuminen 2010.....	15
5.3 KUUMAn KOKO koordinointi 2010.....	16
5.4 Kuntarahoitushankkeet	18
5.4.1 Helsingin seudun liikennejärjestelmä.....	18
5.4.2 Liikenneyhteistyöhanke	19
5.5 Vuoden 2009 hankkeiden päättäminen.....	20
5.5.1 Kaupunkiohjelma 2009	21
5.5.2 KUUMA-kilpailukyky 2009	21

1 OLENNAISET TAPAHTUMAT TOIMINNASSA JA TALOUDESSA

1.1 Yhteistyöjohtajan katsaus

KUUMAA METROPOLIPOLITIikkaA

Vuosi 2010 oli Helsingin seudulla todellinen kuntayhteistyön vuosi. Kunnat ja valtio julkaisivat metropolialueeseen liittyviä esityksiä, selvityksiä ja tutkimuksia lähes sarjana. Myös poliittiset puolueet, niin hallituksessa kuin oppositiossakin, pohtivat seudullisten tehtävien tarvetta ja laajuutta. Aiheet vaihtelivat kuntien yhdistämisvaateista kansainvälisten metropolimallien soveltamisajatuksiin.

Useimmiten seudullisiksi tehtäviksi haluttiin maankäyttöä, asumista, liikennettä ja ympäristöä. Kaksiportaisen seutuhallinnon selvityksessä esitettiin muun muassa, että Helsingin seudulle tarvitaan nykyistä maakuntakaavaa yksityiskohtaisempi metropolikaava, siihen sisältyvä liikennejärjestelmäsuunnitelma sekä asuntotuotanto-ohjelma. Selvityksen poliittisen seurantaryhmän johtopäätös oli, että asiaan on tärkeää ottaa kantaa keväällä 2011 Helsingin seudun 14 kunnan yhteisiä hallitusohjelmataavoitteita laadittaessa.

Paljon oli siis puhetta, mutta Keski-Uudellamaalla myös villoja: Hyvinkää, Kirkkonummi, Sipoo ja Vihti päättivät rivakasti tulla täysimääräisesti mukaan KUUMA-yhteistyöhön vuoden 2011 alusta alkaen. KUUMAN ääni edustaa nyt siis noin 304 000 asukasta, ja KUUMA on entistäkin parempi ja varteenotettavampi yhteistyökumppani metropolialueella.

Laajentunut KUUMA on haasteiden edessä. Jotta sen ääni kuuluisi, sen on kyettävä muodostamaan yksi ja yhteinen mielipide. KUUMAN etuna on tähän asti ollut kuntien lukumäärästä huolimatta ketteryys. Yhteistyön laajentuessa toimintatapoja pitää uudistaa, kompromisseihin tulee vaikuttavuuden vuoksi taipua ja toiminnassa pitää keskittyä entistä enemmän vain olennaiseen.

Yhteistyön tuoksinassa on tärkeä muistaa, että Helsingin metropolialueen haasteena on kilpailukyvyyn vahvistaminen. Vaikka tietyistä asioista pitää pystyä sopimaan, yhteistyö ja kompromissit eivät aina johda parhaimpaan lopputulokseen. Kilpailu kuntien kesken takaa sen, että kaikki tekevät parhaansa kehittyäkseen ja ollakseen mahdollisimman kustannustehokas. Tämä on sekä metropolialueen kansainvälisen menestymisen edellytys että sen asukkaiden ja yritysten etu.

1.2 KUUMA-seudun hallinto ja siinä tapahtuneet muutokset

KUUMA-yhteistyön puheenjohtajakuntana toimi Nurmijärvi. KUUMA-hallitusta johti kunnanvaltuuston puheenjohtaja Petri Kalmi ja KUUMA-komission eli kuntajohtajakokouksen puheenjohtajana toimi kunnanjohtaja Kimmo Behm. Myös useimpia työryhmiä johti Nurmijärven edustaja.

Kuntaryhmä Neloset eli Hyvinkää, Kirkkonummi, Sipoo ja Vihti osallistuivat KUUMA-yhteistyöhön erityisesti edunvalvonnan osalta. Tarkoituksena oli selvittää yhteistyön laajemisen mahdollisuuksia, toimintatapaa, hyötyjä ja kustannuksia. Käytännössä uusien kuntien edustajat osallistuivat useiden KUUMA-työryhmien työskentelyyn. Myös luottamushenkilötapaamisia järjestettiin. Lopputuloksena oli, että kunnan- ja kaupunginhallitukset päättivät syksyllä KUUMA-yhteistyöhön osallistumisesta täysimääräisesti vuodesta 2011 alkaen. Uusi yhteistyösopimus ja uudet hallintosäännöt valmistellaan vuoden 2011 aikana.

Nykyisten toimielinten tehtäviä ja sisäisen valvonnan järjestämistä on kuvattu luvussa 2.

1.3 Toimintaympäristön ja KUUMA-alueen yleinen kehitys

Toimintaympäristön muutoksista korostui maailman taloustilanne. Vuosi 2009 näkyi 8,2 %:n laskupiikkinä Suomen bruttokansantuotteessa, mutta vuonna 2010 sen arvioitiin nousevan jopa 3,2%. Vaikka kyse on ollut mittavasta talouskriisistä, yhdeksänkymmentäluvun lamaan verrattuna talouden elpyminen BKT:lla mitattuna on ollut huimaa.

Teollisuustuotannon arvo laski vuonna 2009 yli 25 %. Vuonna 2010 teollisuustuotanto kasvoi ennakkotietojen mukaan 6 % ja saavutti täten vuoden 2005 tuotannontason. Tullihallituksen ulkomaankauppatilastojen mukaan Suomen vienti nousi vuonna 2010 lähes 52,4 miljardiin euroon eli 16 % suuremmaksi kuin vuonna 2009. Silti ulkomaankauppa on edelleen alemmalla tasolla kuin ennen taantumaa.

Eniten kysyntää lisäsivät vienti ja yksityinen kulutus. Viennin volyyymi kasvoi 5,1% ja tuonnin volyyymi 2,6%. Yksityinen kulutus kasvoi 2,6% ja julkinen kulutus 0,4%. Investoinnit kasvoivat 0,8%. Yritysten yrittäjätulo nousi edellisvuodesta 30% eli hieman alle kolmanneksella. Vaikka palkansaajien ansiotasoa vuonna 2010 nousi 2,5%, ostovoima kasvoi ainoastaan yhden prosentin.

Valtiovarainministeriö ennusti julkisen talouden alijäämän syvenemistä ja julkisyhteisöjen alijäämän painumista suuremmaksi kuin vakaus- ja kasvusopimuksen määrittämä 3 % suhteessa kokonaistuotantoon. Vuonna 2010 valtiontalouden alijäämän arvioitiin olevan lähes 6 % BKT:sta. VM:n suhdannekatsauksessa (2/2010) todettiin, että tilanne tulee pysymään tältä osin ennallaan, sillä valtiontalous on selvästi alijäämäinen vielä vuonna 2012 ja velanotto pysyy noin 8mrd. euron suuruisena. Julkisen velan uskottiin lisääntyvän vuosien 2008 - 2012 välisenä ajanjaksona lähes 40 mrd. eurolla.

Vaikka valtiovarainministeriö ennusti kuntien verotulojen kasvuksi 4,5 % vuonna 2010, tulevien vuosien verotulokehityksen uskottiin olevan selvästi taantumaa edeltäneitä vuosia hitaampaa. Seuraavana kahtena vuotena verotulojen ennakoitiin kasvavan keskimäärin 3 % vuodessa. Kuntien vuosittainen toimintamenojen kasvu vuosina 2000-2009 oli noin 6 %:n luokkaa. Vuonna 2008 menot kasvoivat lähes 7,9 % ja vuonna 2009 4,2 %. Vuotta 2010 koskeva arvio on 3,5 %. Ministeriö arvioikin, että säästötoimet ja maltilliseksi ennakoitu kustannuskehitys tulevat pitämään kuntatalouden lähellä tasapainoa.

Seuraavassa taulukossa on tietoja KUUMA-kuntien väestömääristä, niiden muutoksista sekä työttömyyden kehityksestä. KUUMA-yhteistyö laajeni vuoden 2011 alussa Hyvinkäälle, Kirkkonummelle, Sipooseen ja Vihtiin. Muutos kasvatti KUUMA-seudun yhteenlaskettua väkilukua 128 981 asukkaalla. Kymmenessä kunnassa oli vuoden 2010 lopussa yhteensä noin 304 000 asukasta.

	Väkiluku	Väkiluku	Muutos	Työttömyysaste	Työttömyysaste	Muutos	Avoimet työpaikat	Avoimet työpaikat	Muutos
	31.12.2009	31.12.2010	-%	31.12.2009, %	31.12.2010, %	-%	2009, lkm (k.a.)	2010, lkm (k.a.)	-%
Hyvinkää	*) 45 270	45 487	0,5	9,5	8,5	-1	193	203	5,2
Järvenpää	38 708	38 691	0	8,2	7,2	-1	154	152	-1,3
Kerava	33 833	34 265	1,3	7,6	6,6	-1	131	133	1,5
Kirkkonummi	*) 36 509	36 920	1,1	7,4	6,2	-1,2	82	97	18,3
Mäntsälä	19 747	19 980	1,2	7,3	6	-1,3	60	67	11,7
Nurmijärvi	39 628	39 938	0,8	5,6	5,2	-0,4	142	152	7,0
Pornainen	5 067	5 106	0,8	5,7	4,9	-0,8	5	7	40,0
Sipoo	*) 18 036	18 251	1,2	5,5	4,9	-0,6	47	56	19,1
Tuusula	36 766	37 216	1,2	5,8	5,2	-0,6	127	140	10,2
Vihti	*) 27 869	28 323	1,6	8,1	6,9	-1,2	76	71	-6,6
<i>Yhteensä</i>	<i>*) 301 433</i>	<i>304 177</i>	<i>0,9</i>	<i>Keskiarvo 7,1</i>	<i>Keskiarvo 6,2</i>	<i>-0,9</i>	<i>1 017</i>	<i>1 078</i>	<i>6,0</i>

*) Hyvinkää, Kirkkonummi, Sipoo ja Vihti KUUMAAN 1.1.2011. Taulukon tilastot: Tilastokeskus ja Työ- ja elinkeinoministeriö

1.4 KUUMA-seudun henkilöstö

KUUMA-seudulla ei ole henkilöstöä. Yhteistyöjohtajan palvelut ostettiin Järvenpään kaupungilta ja kuntayhteistyön assistentin palvelut Keski-Uudenmaan Kehittämiskeskus Oy Forumilta.

2 SELONTEKO SISÄISEN VALVONNAN JÄRJESTÄMISESTÄ

KUUMA-yhteistyösopimuksen mukaan KUUMA-yhteistyötä toteutetaan vuosittain laadittavan toimintasuunnitelman mukaisesti. Kuntien valtuustot hyväksyvät vuosittain kolmen vuoden KUUMA-yhteistyön toiminta- ja taloussuunnitelman kuntien talousarvion yhteydessä. Toiminta- ja taloussuunnitelmassa esitetään yhteistyön sisältö ja rahoitus.

KUUMA-hallitus johtaa ja kehittää kuntayhteistyötä ja käyttää päätösvaltaa toimintasuunnitelman toteutuksessa. Hallituksen jäsenet ja yhteistyöjohtaja allekirjoittavat KUUMA-seudun tilinpäätöksen. Hallitus on seutukokeilun kumoamisesta annetun lain siirtymäsäädöksen mukainen kuntien yhteinen toimielin.

KUUMA-komissio johtaa KUUMA-yhteistyötä, sekä vastaa asioiden valmistelusta ja päätösten kuntakohtaisesta täytäntöönpanosta ja seurannasta. Yhteistyöjohtaja toimii KUUMA-hallituksen alaisuudessa ja vastaa yhteistyön koordinoinnista ja toteutuksen ohjauksesta, suunnitelmien ja resurssoinnin valmistelusta sekä seurannan ja arvioinnin käytännöistä.

Ulkopuolista rahoitusta saavien hankkeiden toteuttamisesta tehdään sopimus, jossa määritellään kunkin hankkeeseen osallistuvat kunnan ja KUUMA-seudun tehtävät ja vastuut, kuten hankintojen kilpailutus, sopimukset kolmansien osapuolten kanssa, laskujen maksamiset, raportoinnit ja maksatusten hakemiset rahoittajalta. Ulkopuolista rahoitusta saavien, KUUMA-seudun hallinnoimien hankkeiden hallinnollisena johtoryhmänä toimii kuntien hallintojohtajat.

Kunnan- ja kaupunginhallitusten yhteiskokous arvioi toimintasuunnitelman toteutusta. Yhteiskokous myöntää vastuuvapauden tilivelvollisille.

KUUMA-seudun nimen kirjoittaa merkittävissä asioissa hallituksen puheenjohtaja ja yhteistyöjohtaja yhdessä sekä muissa asioissa yhteistyöjohtaja yksin.

3 TILIKAUDEN TULOKSEN MUODOSTUMINEN JA TOIMINNAN RAHOITUS

Tilikauden tuloksen muodostuminen käy ilmi tuloslaskelmasta. Sen mukaan toimintatuotot olivat 478 149,38 euroa. Toimintakulut olivat 478 113,59 euroa ja rahoitustuotot ja -kulut yhteensä 35,79 euroa. Näin ollen tilikauden tulos (vuosikate) oli nolla euroa.

Toiminnan rahoitusta kuvataan rahoituslaskelmassa. Toiminnan rahavirta oli nolla euroa (=vuosikate). Rahavarat muuttuivat edelliseen vuoteen verrattuna 149 644,51 euroa. Eli vuoden ensimmäisenä päivänä pankkitileillä oli 180 187,30 euroa ja vuoden viimeisenä päivänä 30 542,79 euroa.

4 TILIKAUDEN TULOKSEN KÄSITTELY

Tilikauden tulos oli nolla euroa.

5 TALOUSARVION TOTEUTUMINEN

Tässä tilinpäätökseen sisältyvässä toimintakertomuksessa selostetaan vain KUUMA-seutu -nimisen kuntayhtymän kautta rahoitusta saaneet hankkeet ja toimenpiteet.

KUUMA-seutu toteutti vuonna 2010 seuraavia hankkeita:

- KUUMAn KOKO 2010
- KUUMAn KOKO Pientaloasuminen 2010
- KUUMAn KOKO koordinointi 2010 sekä
- Kuntarahoitushankkeet.

Uudenmaan liitto myönsi näistä kolmelle ensimmäiselle KOKO-ohjelmiin suunnattua maakunnan kehittämisrahaa. Hankkeet toteutuvat ajalla 1.1.2010-31.3.2011. Viimeksi mainittua toteutettiin vain kuntien rahoituksella ajalla ja vain vuonna 2010.

Lisäksi saatettiin loppuun 1.1.2009 käynnistyneet, Uudenmaan liiton maakunnan kehittämisrahaa saaneet hankkeet:

- KUUMA-kaupunkiohjelma 2009
- KUUMA-kilpailukyky 2009.

Hankkeet päättyivät 15.3.2010. Niistä raportoitiin vuoden 2009 tilinpäätöksen yhteydessä.

5.1 KUUMAN KOKO 2010

Rahoitushakemuksen mukainen talousarvio on yhteensä 203 500 euroa, josta kuntien osuus on 101 750 euroa (50%) ja maakunnan kehittämisrahan osuus 101 750 euroa (50%). Hanke toteutuu ajalla 1.1.2010-31.3.2011. Hankkeeseen osallistuvat Järvenpää, Kerava, Mäntsälä, Nurmijärvi, Pornainen ja Tuusula.	
Tulot yhteensä 1.1.-31.12.2010	149 549,27
- kunnat	74 774,63 (+26 975,37 saatuihin ennakoihin)
- maakunnan kehittämisraha	74 774,64
Menot yhteensä 1.1.-31.12.2009	149 549,27

5.1.1 Elinkeinoyhteistyön kehittäminen

Tavoite ja tehtävät

Tärkeimmiksi kehittämistä vaativiksi, yritystoimintaa tukeviksi toimiksi määriteltiin

- kärkihankkeiden ja -klustereiden määrittely
- yrityksen elinkaaren eri vaiheet huomioiva yritysneuvonta
- seudun markkinointi.

Toimenpiteet

Kärkiklusterityön tavoitteena oli tunnistaa KUUMA-kuntien¹ nykyisiin vahvuuksiin pohjautuvia osaamiskeskittymiä sekä yritysryppäitä sekä suunnitella niiden kehittämiseksi. Selvityksessä tunnistettiin neljä klusteriaihiota: ympäristöteknologia ja energiatehokkuus, elintarvike, logistiikka ja hyvinvointi. Vielä ei kuitenkaan saatu riittävästi tietoa varsinaisen klusterivalinnan eikä kehittämistyön perusteeksi. Jatkotyössä tulee määrittellä mahdollisten klustereiden tavoitteet tarkemmin sekä selvittää osallistuvat yritykset, veturiyritykset, kuntien ja muiden julkisten toimijoiden roolit ja rahoitusvaihtoehdot.

Selvitys tuotti myös tuloksen, jota ei alkuvaiheessa osattu nähdä. Koska elinkeinorakenne on niin laaja, on tärkeää myös rakentaa toimialoista ja klustereista riippumaton toimintamalli kasvuyritysten tukemiseksi, uuden yritystoiminnan luomiseksi sekä yritysten ja investointien houkuttelemiseksi alueelle. Tässä työssä tulee hyödyntää olemassa olevia kehittämiskeskuksia, osaamiskeskuksia ja muita toimijoita.

¹ Selvitystyö aloitettiin syksyllä 2010, joten selvityksen ensisijaisena kohteena ovat olleet KUUMA-kunnat ilman Kuntaryhmä nelosia, jotka liittyivät KUUMA-kuntiin vuoden 2011 alussa.

Yrityspalvelukenttä selkiytyi Keski-Uudenmaan kehittämiskeskus Oy Forumin uuden liiketoimintasuunnitelman myötä. Liiketoimintasuunnitelma hyväksyttiin omistajakunnissa syksyllä ja siinä Keuken tehtäväksi määriteltiin yritysneuvontapalvelujen tuottaminen alueella toimiville yrityksille sekä yritysten ohjaaminen kumppaneidensa tuottamien yrityspalvelujen piiriin. Yhtiön va. toimitusjohtajana toimi maaliskuusta vuoden loppuun Järvenpään kehittämisjohtaja Minna Karhunen. Joulukuussa uudeksi toimitusjohtajaksi valittiin Elina Pekkarinen.

Lisätietoja: kehittämisjohtaja Minna Karhunen, minna.karhunen(at)jarvenpaa.fi

5.1.2 Keskustojen vetovoimaisuuden kehittäminen ja kaupalliset palvelut

Tavoite ja tehtävät

Vuonna 2009 käynnistettiin selvitys, joka julkaistiin keväällä 2010. Työn tavoitteena oli kaupunki- ja kuntakeskustojen vetovoiman lisääminen ja keskustojen seudullisen roolin selkeyttäminen. Keskustoille haluttiin määritellä imagot ja asettaa kehittämistavoitteet.

Toimenpiteet

Selvityksen tuloksena osoitettiin, että päivittäistavarakauppa keskittyy Järvenpäässä, Keravalla, Mäntsälässä, Nurmijärvellä, Pornaisissa ja Tuusulassa jatkossakin keskustoihin, kuntakeskuksiin ja suurimpiin taajamiin. Sen ostovoiman siirtymä on positiivinen, eli asiakkaita tulee myös alueen ulkopuolelta. Seuraavan 15 vuoden aikana KUUMA-seudun vähittäiskauppaan kohdistuva ostovoima kasvaa yli 80 prosentilla.

Alueen nykyinen kaupan palveluverkko muodostuu 90 päivittäistavaramyymälästä ja 532 erikoiskaupan myymälästä. Kaupan kannalta on tärkeää, että kaavoituksella mahdollistetaan riittävä ja joustava liiketilarakentaminen ja laajennusmahdollisuudet. Nykyisiä palvelukeskittymiä voidaan vahvistaa keskittämällä kaupalliset palvelut lähelle toisiaan ja sijoittamalla myös julkisia palveluja kaupallisten palvelujen läheisyyteen ja yhteyteen.

Keskustoissa ja asemanseuduilla kaupan palvelut ovat mahdollisimman monelle saavutettavissa myös sekä kävellen, pyöräillen että joukkoliikenteellä. Keskitetty kauppa pystyy parhaiten tarjoamaan monipuolisesti palveluitaan kaikille kuluttajaryhmille ja ennen kaikkea turvaamaan kuntalaisille laadukkaat palvelut. Asuinalueiden lähikaupat ja kyläkaupat täydentävät myymäläverkkoa.

Mikäli kaavat ja tonttitarjonta antavat mahdollisuuden, tilaa vaativan erikoiskaupan myymälät tulisi sijoittaa keskusten reuna-alueille hyvien liikenneyhteyksien varten. Avainasioita ovat riittävän suuret tontit sekä hyvä saavutettavuus ja näkyvyys. Muu erikoiskauppa tulisi pyrkiä sijoittamaan keskuksiin.

Lisäksi selvityksessä tarkasteltiin alueen ostovoimaa. Sen kehitys on perusta kaupan palveluverkon kehittymiselle ja kaupan investoinneille. Kuuma-alueen vähittäiskauppaan kohdistuva ostovoima oli vuonna 2007 noin 1 070 miljoonaa euroa ja sen on arvioitu kasvavan vuosina 2007 – 2025 noin 880 miljoonaa euroa, eli yli 80 prosentilla. Ostovoiman kasvun pohjalta arvioituna vähittäiskaupan laskennallinen liiketilan lisätarve on vastaavana aikana suuruusluokaltaan 395 000 k-m². Ostovoiman kehitys on sidoksissa väestömäärän ja yksityisen kulutuksen kehitykseen. Järvenpäässä, Keravalla, Mäntsälässä, Nurmijärvellä, Pornaisissa ja Tuusulassa asuu yhteensä noin 174 000 asukasta.

Päivittäistavarakaupan ostovoiman siirtymä oli kunnissa vuonna 2007 positiivinen. Sen lisäksi, että asukkaat käyttivät oman alueensa päivittäistavaramyymälöitä, asiakkaita tuli myös alueen ulkopuolelta. Kunnittain tarkasteltuna ostovoiman siirtymä oli positiivinen Järvenpäässä (25 %), Keravalla (18 %) ja Nurmijärvellä (3 %) sekä negatiivinen Pornaisissa (-57 %), Tuusulassa (-6 %) ja Mäntsälässä (-3 %).

Erikoiskaupassa ostovoiman siirtymä oli negatiivinen, sillä noin 32 prosenttia ostovoimasta siirtyi alueen ulkopuolelle. Kunnittain tarkasteltuna erikoiskaupan ostovoiman siirtymä oli Keravalla lähellä nollaa. Muissa kunnissa ostovoimasta siirtyi kunnan ulkopuolelle Pornaisissa 84 %, Nurmijärvellä 65 %, Mäntsälässä 51 %, Tuusulassa 32 % ja Järvenpäässä 11 %.

Lisätietoja: kaupunginarkkitehti Ilkka Holmila, [ilkka.holmila\(at\)jarvenpaa.fi](mailto:ilkka.holmila(at)jarvenpaa.fi)

5.1.3 Raja-alueiden kehittäminen

Tavoite ja tehtävät

Tavoitteena oli selvittää tarvetta ja tahtoa laatia kuntien rajat ylittäviä strategisia yleiskaavoja olemassa olevan maankäytön ja kehityskuvan pohjalta. Samalla haluttiin selvittää toiminta- ja rahoitusmalleja palvelujen, kunnallistekniikan ja joukkoliikenteen toteutukseen ja ylläpitoon sekä tutkia palvelujen optimaalista sijoitusta ja niiden käyttöä yli kuntarajojen. Kolme konkreettista yleiskaavayhteistyön aluetta olivat Haarajoki (Tuusula-Järvenpää-Mäntsälä-

Pornainen-Sipoo), Ristinummi-Tuomala (Tuusula-Järvenpää-Kerava) ja Nurmijärvi-Tuusula-Vantaa.

Toimenpiteet

Ensimmäiseksi kohteeksi valittiin lentoradan lisätarkastelut KUUMA-kuntien alueella. Selvityksessä tutkittiin lentoradan taajamajunaliikenteen ja taajamajunasemien toteuttamismahdollisuuksia. Mahdollisia asemapaikkoja löydettiin Ristikydöstä, Hyrylästä ja Ruotsinkylästä. Kaikilla asemanseuduilla maankäyttö suunniteltaisiin aseman välittömässä läheisyydessä mahdollisimman tiiviiksi ja raideliikenteen varaan tukeutuvaksi. Ristikydön osalta selvitettiin vaihtoaseman toteuttamismahdollisuuksia sekä oikoradan että pääradan juniin. Lentoradalle mahtuisi ruuhkatunnin aikana arviolta kaksi taajamajunaa seitsemän kaukojunan lisäksi. Toinen taajamajuna liikennöisi oikoradan ja toinen pääradan suuntaan.

Lentorata siirtäisi kaikki kaukojunat nykyiseltä pääradalta uudelle radalle. Sen myötä Keravan ja Pasilan välillä taajamaliikenteen ratakapasiteetti kaksinkertaistuisi. Pääradalla taajamaliikenteen voimakas kehittäminen mahdollistaisi KUUMA-kuntien maankäytön kehittämisen sekä kokonaan uudet asemayhdyskunnat.

Lentoradan toteuttaminen edellyttää kuitenkin Pisara-rataa ja lisäraiteita Keravan pohjoispuolelle. Lentoradan kautta on myös mahdollista linjata Helsinki-Pietari - yhteys lentoasemalta Keravan kautta Porvoon suuntaan.

Seuraavaksi tarkastelun kohteeksi valittiin Haarajoki (Tuusula-Järvenpää-Mäntsälä-Pornainen-Sipoo), jonka kehittämistä tarkastellaan maaliskuun 2011 loppuun

Lisätietoja: kaavapäällikkö Kaija Hapuoja, kaija.hapuoja(at)tuusula.fi

5.1.4 Strateginen ilmasto-ohjelma

Tavoite ja tehtävät

Ilmastoryhmän tehtävänä oli valmistella seudun kuntien yhteinen ilmasto-ohjelma vuodenvaihteeseen 2009-2010 mennessä ja saattaa se KUUMA-hallitukselle ja kuntiin hyväksyttäväksi. Ilmasto-ohjelman tarkoituksena on vastata alueellisesti ilmastonmuutoksen hillintään määrittämällä keinot rajoittaa kasvihuonekaasupäästöjä sekä edistää sopeutumista ilmastonmuutokseen.

Toimenpiteet

Keski-Uudenmaan strateginen ilmasto-ohjelma valmistui vuoden 2010 alussa. Siihen liittyivät myös Vaikutusten arviointi -raportti ja KUUMA-kuntien päästöskenaariot 2030 -selvitys. KUUMA-hallitus hyväksyi ohjelman osaltaan maaliskuussa, minkä jälkeen Tuusulan, Pornaisten ja Mäntsälä kunnat ovat sen hyväksyneet. Muissa kunnissa asia on vireillä.

Ilmasto-ohjelman seuranta ja täytäntöönpanoa varten perustettiin seurantaryhmä. Siihen nimettiin edustajat Järvenpäästä, Keravalta, Mäntsälästä, Nurmijärveltä, Pornaisista ja Tuusulasta sekä asiantuntijajäsenet Sipoosta, Vihdistä ja Hyvinkäältä, Uudenmaan liitosta ja alueen energiayhtiöillä. Kokoonkutsujana toimi Keski-Uudenmaan ympäristökeskus.

Seurantaryhmä kehitti kuntien kasvihuonekaasupäästöjen seuranta yhteistyössä CO2-raportin kanssa. Raportointia haluttiin nopeuttaa ja laskentamenetelmiä yhdenmukaistaa. Keski-Uudenmaan kuntien kasvihuonekaasupäästöjen vuosiraportissa 2008-2009 verrataan kasvihuonekaasupäästöjä vuoden 2006 tilanteeseen.

Lisäksi käynnistettiin kuntakiinteistöjen jätehuollon parantaminen, erityisesti päiväkotien ja koulujen hyötyjätehuoltoon liittyen. Vuoden 2011 aikana tehdään Nurmijärven ja Järvenpää esimerkin mukaisesti kiinteistöjen jätekartoituksia ja tarvittavat jätehuollon kehittämistoimenpiteet.

Lisäksi käynnistettiin kaksivuotinen kotitalouksille ja rakentajille suunnattu energianeuvontahanke.

Vuoden aikana järjestettiin yhteensä yhdeksän eri informaatio- ja keskustelutilaisuutta kuntalaisille, yrityksille, kouluille ja viranhaltijoille. Yhteensä niihin osallistui yli 200 henkilöä.

Lisätietoja: ympäristöpäällikkö Tapio Reijonen, tapio.reijonen(at)tuusula.fi

5.1.5 Paikkatietoyhteistyö

Tavoite ja tehtävät

Paikkatietoyhteistyötä oli tehty jo aiemmin. Nyt tavoitteena nyt oli paikkatietoaineistojen harmonisoinnin jatkaminen sekä tietojen yhteiskäyttömahdollisuuksien kehittäminen.

Toimenpiteet

Vuoden aikana testattiin teknisiä haasteita aiheuttavia aineistoja. Purkin kehittämisessä oli mukana potentiaalisia käyttäjiä. Käyttäjätunnistuksen avulla pystyttiin räätälöimään palvelun haluttu tietosisältö käyttäjä- tai käyttäjäryhmäkohtaisesti perustuen tarpeisiin ja käyttöoikeuksiin. Paikkatietopurkin nykyinen laajuus ja toimintatapa ei vielä mahdollista kuntakohtaisten paikkatietopalvelujen supistamista tai poistamista.

Paikkatietopurkki sisältää tällä hetkellä

- opaskartan ilman osoitehakua
- rakennukset
- rakennusluvut
- kiinteistörajat ja -tunnukset
- ortokuvia
- asemakaava-alueiden ulkorajan
- yleiskaavarajat sekä
- Suomen ympäristökeskuksen Oiva- palvelun luonnonsuojelu- ja Natura-alueet.

Aineistot harmonisoitiin, mutta niiden päivittämisrutiineja ei vielä käynnistetty. Aineistot voidaan päivittää poimimalla tarvittavat tiedot kuntien tai muiden tuottajien aidoista tietokannoista paikkatietopilotissa kehitetyillä menetelmillä.

Paikkatietoryhmä valmisteli paikkatietopurkin edelleen laajentamista seuraavilla tiedoilla

- kiinteistöjen omistajatiedot osoitteineen
- tilastoalueet tunnuksineen
- osoitteet hakutoiminnalla
- Suomen ympäristökeskuksen Oiva- palvelun laaja luonto- ja ympäristöpainotteinen aineisto kokonaisuudessaan sekä
- maa-aines- ja ympäristöluvut ylläpitotoimintoineen.

Lisäksi työryhmä selvitti väestötietopalvelun liittämistä paikkatietopurkkiin. Väestötietopalvelu mahdollistaisi seudulliset väestö- ja tilastoanalyysit.

Paikkatietoyhteistyö oli ensin tutkivaa ja sen jälkeen tuotekehittelyä, ja nyt siinä ollaan saavuttamassa mahdollisuus tuotannollisen toiminnan käynnistämiseen. Paikkatietopurkki on ratkaisu aineistojen seudulliselle käytölle ja jakelulle intranetissä, extranetissä ja internetissä. Paikkatietojen seudullinen yhteiskäyttö on tarpeellista ja paikkatietopurkki osoitti sen olevan myös teknisesti mahdollista.

Paikkatietoja käyttävät yhä enenevässä määrin niin viranomaistahot kuin kansalaisetkin. Jos sovellus halutaan avata internettiin, paikkatietopurkki mahdollistaa kuntalaisten tiedonsaannin kuntarajoista riippumatta koko KUUMA-alueelta.

Lisätietoja: kaavoitusinsinööri Anita Pihala, anita.pihala(at)nurmijarvi.fi

5.1.6 Palveluiden kilpailukyky ja kustannustehokkuuden lisääminen

Tehtävä ja tavoitteet

Palvelujen kehittämisessä tavoiteltiin kilpailukykyä ja kustannustehokkuutta. Henkilöstön osaamista haluttiin lisätä erityisesti kustannuslaskennan, talouden seurannan ja tuloslaskelmien osalta. Lisäksi tavoiteltiin toiminnan ja talouden kehittämistä tukevia henkilöstömittareita ja niiden vertailtavuutta kuntien välillä, henkilöstöryhmien ylikunnallista yhteistoimintaa sekä sisäisen viestinnän valmiusten parantumista.

Toimenpiteet

Henkilöstön taloudellisen osaamisen tukemiseksi järjestettiin kustannuslaskennan koulutus. Koulutus toteutettiin yhteisenä yksipäiväisenä koulutuksena, johon osallistui noin 60 henkilöä. Koulutus palveli myös taloushallinnon henkilöstön verkottumista ja jo tehtyjen selvitysten ja ohjeistusten aikaisempaa laajempaa hyödyntämistä.

Kuntien taloudesta, tilinpäätöksestä 2009 ja talousarviosta 2011 sen eri vaiheissa laadittiin vertailutietoa. Johdon Vertti -tietokannasta tehtiin yhteinen vertailukooste, jota kukin kunta täydensi omalla analyysillään. Lisäksi seurattiin Sitran KPK TTH-hankkeen etenemistä ja annettiin siitä yhteinen lausunto.

Esimiesten osaamisen kehittämiseksi järjestettiin kaksi KVTES –koulutusta, joihin osallistui noin 200 henkilöä. Tilaisuuksissa keskityttiin vuosiloma- ja työaika-asioihin sekä KVTESin keskeisiin muutoksiin mm. tuloksellisuuteen. Henkilöstön palkitsemisen kokonaisuutta ja kuntien palkitsemisen menettelytapoja kehitettiin aihealueittain. Tuloksena syntyi kuntien yhteinen palkitsemistapojen hyvien käytäntöjen kartoitus.

Yhteistoiminnan kehittämiseksi kuntien johtoryhmille, yhteistoimintaelinten jäsenille ja työterveyshuollolle järjestettiin ”Kunnassa kaiken ikää – energisenä edelleen” -yhteistoimintaseminaari. Aiheena olivat työurien pidentämistä pohtineen kansallisen

työryhmän ehdotukset. Lisäksi haluttiin levittää KUUMA-kunnissa jo toteutuvia hyviä käytäntöjä case-esittelyin.

Lisäksi vertailtiin kuntien henkilöstötunnuslukuja, ajankohtaisia käytäntöjä sekä hankkeita hyvien käytäntöjen kartoittamiseksi ja tiedon vaihtamiseksi.

Viestinnän osalta esimiehiä koulutettiin toimivaan ja vuorovaikutteiseen työyhteisöviestintään. Kouluttajana toimi Improvisaatioteatteri Stella Polaris. Koulutustilaisuuksia järjestettiin kaksi, joihin yhteensä osallistui noin 100 henkilöä. Yhdeksän kymmenestä osallistujasta arvioi koulutuksen olleen erinomaista ja yleisarvosanaltaan kiitettävää.

Lisätietoja: talousjohtaja Tuula Valtonen, tuula.valtonen(at)nurmijarvi.fi, henkilöstön kehittämispäällikkö Kirsi Rantanen, kirsi.rantanen(at)nurmijarvi.fi ja viestintäpäällikkö Hilikka Gehör, hilikka.gehor(at) nurmijarvi.fi

5.2 KUUMAN KOKO Pientaloasuminen 2010

Rahoitushakemuksen mukainen talousarvio on yhteensä 90 000 euroa, josta kuntien osuus on 50 000 euroa (56%), maakunnan kehittämisrahan osuus 30 000 euroa (33%) ja ympäristöministeriön osuus 10 000 euroa (11%). Hanke toteutuu ajalla 1.1.2010-31.3.2011. Hankkeeseen osallistuvat Hyvinkää, Järvenpää, Kerava, Mäntsälä, Nurmijärvi, Pornainen, Tuusula ja Vihti.	
Tulot yhteensä 1.1.-31.12.2010	60 000,00
- kunnat	50 000,00 (saatuihin ennakoihin)
- ympäristöministeriö	10 000,00 (saatuihin ennakoihin)
Menot yhteensä 1.1.-31.12.2009	0,00

Tavoite ja tehtävät

Tavoitteena oli kehittää yhdyskuntarakennetta eheyttävää, ekotehokkuuteen perustuvaa, laadukasta ja vetovoimaista pientaloasumista. Hankkeessa haluttiin luoda kriteerit, suunnitteluperiaatteet ja toteutusmallit tavanomaista pientaloasumista selvästi ekotehokkaammille pientaloalueille. Kriteerit haluttiin mukaan kuntien päätöksentekoon. Hanke saatiin osaksi metropolialueen kilpailukyvyyn vahvistamisen aiesopimusta.

Toimenpiteet

Tilikauden aikana kilpailutettiin hankkeen koordinointi ja asiantuntijapalvelut. Vaikka hanke toteutuu kolmen vuoden aikana ja jokainen toteutusvuosi on teknisesti oma hankkeensa, kilpailutus jouduttiin järjestämään hankekokonaisuuden kannalta. Kilpailutuksen tuloksena vuoden 2011 alussa koordinaattoriksi valittiin Eriksson Arkkitehdit Oy, jonka työryhmässä on mukana Destia Oy, Insinööritoimisto Olof Granlund Oy, Yhdyskuntasuunnittelun tutkimus- ja koulutuskeskus YTK ja Entrecon Oy. Käytännössä hanke toteutuu vuoden 2010 osalta ajanjaksolla 1.1.-31.3.2011.

Lisätietoja: kaupunginarkkitehti Ilkka Holmila, ilkka.holmila(at)jarvenpaa.fi

5.3 KUUMAN KOKO koordinointi 2010

Rahoitushakemuksen mukainen talousarvio on yhteensä 202 000 euroa, josta kuntien osuus on 101 000 euroa (50%) ja maakunnan kehittämisrahan osuus 101 000 euroa (50%). Hanke toteutuu ajalla 1.1.2010-31.3.2011. Hankkeeseen osallistuvat Hyvinkää, Järvenpää, Kerava, Kirkkonummi, Mäntsälä, Nurmijärvi, Pornainen, Sipoo, Tuusula ja Vihti.	
Tulot yhteensä 1.1.-31.12.2010	173 602,27
- kunnat	86 801,13 (+ 14 198,87 saatuihin ennakoihin)
- maakunnan kehittämisraha	86 801,14
Menot yhteensä 1.1.-31.12.2009	173 602,27

Tavoitteet ja tehtävät

Yhteistyön koordinoinnin tavoitteena oli KUUMA-yhteistyökokonaisuuden hallinta ja johtaminen sekä KUUMA- yhteistyön laajenemisen mahdollisuuksien, toimintatavan, hyötyjen ja kustannusten selvittäminen. Lisäksi tavoitteena oli kehittää ja tukea kuntien yhteisesti omistamien yhteisöjen toimintaa siten, että omistajien yhteiset tavoitteet toteutuvat. Metropolialueella haluttiin menestyä pääkaupunkiseudun rinnalla.

Toimenpiteet

Hyvinkään, Kirkkonummen, Sipoon ja Vihdin osallistuminen KUUMA-yhteistyöhön toteutettiin vaiheittain:

- Ensi vaiheessa yhteistyön laajeneminen kohdistui edunvalvontaan.

- Käytännössä tämä tarkoitti Nelosten edustajien kutsumista KUUMA-työryhmiin asiantuntijajäseniksi, jolloin he osallistuivat esimerkiksi yhteisten lausuntojen ja kannanottojen valmisteluun.
- Kannanotot hyväksyttiin KUUMA-komissiossa, jonne Nelosten kunnanjohtajat kutsuttiin asiantuntijajäseniksi.
- Merkittävimmät kannanotot hyväksyttiin KUUMA-hallituksessa, jonne ei vielä kutsuttu Nelosten edustajia. Yhteiset kannanotot oli tämän lisäksi mahdollista käsitellä kussakin kunnan-/kaupunginhallituksessa.
- Nelosten edustajia kutsuttiin myös yhteen yhteiseen kunnan- ja kaupunginhallitusten kokoukseen. Lisäksi KUUMAN ja Nelosten luottamushenkilöjohto kokoontui yhteiseen kokoukseen/seminaariin ennen HSYK- tai vastaavia kokouksia.
- Kustannusten osalta tämä tarkoitti uusien kuntien osallistumista KUUMA-seudun yhteistyön koordinoinnin kustannuksiin. Jos ne halusivat osallistua työryhmissä muuhunkin yhteistyöhön kuin edunvalvontaan ja siitä aiheutui kustannuksia, kukin kunta maksoi osallistumisestaan aiheutuvat kustannukset.

Lopputuloksena oli, että Hyvinkään, Kirkkonummen, Sipoon ja Vihdin kunnan- ja kaupunginhallitukset päättivät osallistua KUUMA-yhteistyöhön täysimääräisesti vuoden 2011 alusta alkaen.

KUUMA-seutu on olennainen osa metropolialuetta ja Helsingin seutua. Helsingin seudun yhteistyökokouksen, kuntajohtajien valmistelukunnan sekä MAL-neuvottelukuntaan ja -jaoston toimintaan osallistuttiin aktiivisesti. Yhteisiä ajankohtaisia asioita olivat muun muassa metropolipolitiikan toteuttaminen aiesopimuksineen, kaksipuolaisen seutuhallinnon selvitys, Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelman laatiminen, Uudenmaan maakuntakaavan ja -ohjelman valmistelu sekä metropolialueen kilpailukykytutkimukset.

Helsingin seudun joulukuisen yhteistyökokouksen ja seutuselvityksen seurantaryhmän johtopäätösten pohjalta päädyttiin siihen, että Helsingin seudun 14 kuntaa valmistelevat keväällä 2011 yhteiset hallitusohjelmatavoitteet. Siinä yhteydessä tulisi ottaa kantaa maankäytön, asumisen, liikenteen, ympäristöasioiden ja muiden mahdollisten seututasolla valmisteltavien ja käsiteltävien asioiden laajuuteen, uuden seudullisen toimielimen tarpeeseen tai olemassa olevien toimielimien tehtävien laajentamiseen.

Muita yhteistyön koordinointiin liittyviä toimenpiteitä olivat muun muassa erilaisten kokousten ja seminaarien järjestäminen, työryhmien projektiosaamisen ja keskinäisen yhteistyön kehittäminen, yhteistyö Uudenmaan muiden kuntaryhmien kanssa sekä viestintä ja tiedottaminen KUUMAN toimintasuunnitelman ja talousarvion mukaisesti.

Lisätietoja: yhteistyöjohtaja Johanna Viita, johanna.viita(at)kuuma.fi

5.4 Kuntarahoitushankkeet

Vain kuntarahoituksella toteutuvien hankkeiden talousarvio oli yhteensä 120 000 euroa. Hankkeet toteutuvat ajalla 1.1.-31.12.2010. Kuntarahoitushankkeisiin osallistuivat Järvenpää, Kerava, Mäntsälä, Nurmijärvi, Pornainen ja Tuusula.	
Tulot yhteensä 1.1.-31.12.2009	133 149,27
- kunnat	100 386,44 (laskutus vuonna 2010)
- kunnat	32 762,83
(vuodelta 2009 käyttämättä jäänyt kuntarahoitus, joka siirrettiin tilinpäätöksestä 2009 vuodelle 2010 kattamaan maakunnan kehittämisrahaa saavien hankkeiden ei-hyväksyttäviä kuluja)	
Menot yhteensä 1.1.-31.12.2009	106 694,31
Käyttämättä jäänyt kuntarahoitus 26 455,25 euroa puretaan tilinpäätöksestä 2010 vuoden 2011 kuntarahoitushankkeisiin tuloksi, kattamaan 1) maakunnan kehittämisrahaa saavien hankkeiden ei-hyväksyttäviä kuluja sekä 2) Helsingin seudun liikennejärjestelmän valmistelusta aiheutuvia, talousarvioon 2011 sisältymättömiä kuluja.	

5.4.1 Helsingin seudun liikennejärjestelmä

Tavoite ja tehtävät

Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelma laadittiin ensi kertaa 14 kunnan alueelle. Se sisältää näkemykset infrastruktuurin kehittämisestä sekä linjaukset muun muassa kestävä kehityksen mukaisesta yhdyskuntarakenteesta, joukkoliikenteestä sekä liikkumisen ohjauksesta ja hinnoittelusta. Valmistelun koordinoinnista vastasi Helsingin seudun liikenne (HSL) -kuntayhtymä. KUUMA-kuntien tavoitteena oli vaikuttaa aktiivisesti suunnitelman valmistelutyöhön ja lopputulokseen.

Toimenpiteet

Liikennejärjestelmäsuunnitelman luonnos valmistui loppuvuonna, ja HSL pyysi siitä lausuntoja tammikuun puoliväliin 2011 mennessä. KUUMA-hallitus hyväksyi oman lausuntonsa joulukuussa Järvenpään, Mäntsälän, Nurmijärven, Pornaisten ja Tuusulan omien lausuntojen pohjaksi. Kuntaryhmä Nelosilta oli pyydetty ja ne antoivat oman lausuntonsa. Samoin Keravalta ja Kirkkonummelta oli HSL:n jäsenkuntina pyydetty ja ne antoivat omat lausuntonsa.

KUUMA-hallituksen lausunnon mukaan liikenteen kärkihankkeita ovat

- pienet kustannustehokkaat hankkeet eli ns. KUHA-hankkeet
- pääradan lisäraiteiden rakentaminen ja junaliikenteen tarjonnan lisääminen
- Klaukkalan ohikulkutien ja Hyrylän itäisen ohikulkutien rakentaminen

KUHA-hankkeet sujuvoittavat alueen poikittaisyhteyksiä ja ovat merkittäviä myös maankäytön kehittämisen kannalta. KUHA-hankkeisiin sisältyy useita KUUMA-kuntien pieniä ja keskisuuria hankkeita, joiden toteutus on jäänyt viime vuosina paitsioon.

Lisätietoja: vt. kehittämisjohtaja Aarno Kononen, aarno.konone(at)nurmijarvi.fi

5.4.2 Liikenneyhteistyöhanke

Tavoite ja tehtävät

Tuusulan kunnan hallinnoiman liikennehankkeen avulla tavoiteltiin KUUMA-alueen yhteistä koordinoitua ja yhteisten tehtävien hoitoa liikennesektorilla. Lisäksi haluttiin edistää liikenteen ja maankäytön yhteistyötä, suunnittelua ja edunvalvontaa. Tarkoituksena oli muun muassa päivittää KUUMAn omat liikenteen kärkihankkeet, perustaa ja ylläpitää liikenneonnettomuusrekisteriä sekä kehittää kuntien henkilökuljetuksia, SAMPO-liikenteen jatkoa ja joukkoliikenteen informaatiota.

Toimenpiteet

KUUMA-kuntien omien liikenteen kärkihankkeiden valmistelua toteutettiin Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelman valmistelun kautta.

HSL:n kanssa toteutettiin selvitys kehyskuntien liittymisestä HSL-kuntayhtymään. Liikenneryhmän edustajat osallistuivat selvityksen ohjaukseen ja ryhmä seurasi selvityksen etenemistä tiiviisti koko vuoden. Selvityksen valmistuttua syksyllä HSL esitteli tuloksia KUUMA-komissiolle ja -hallitukselle. Myös Linja-autoliitto otti selvitykseen kantaa. Liikenneryhmä sai komissiolta joulukuussa tehtäväkseen

valmistella HSL-selvityksen ja linja-autoliiton ehdotusten analyysin kuntien lausuntojen pohjaksi. Toimeksianto jatkui vuoden 2011 puolelle.

Onnettomuusrekisterin kehittäminen ja ylläpito, ns. Kuntien iLIITU, valmistui. Työssä oli mukana parikymmentä kuntaa pääkaupunkiseudun kaupungit mukaan lukien. KUUMA-kunnat hankkivat rekisterin yhteistilauksena. Rekisterin kehitystyö jatkuu edelleen.

KUUMA-kuntien henkilökuljetusten ja muiden kuljetusten tilanteesta tehtiin yhteenvetoa, ja yritysten kuljetusten suunnitteluun ja kilpailuttamiseen liittyviä palveluita selvitettiin. Kuntien kuljetusseminaari järjestettiin marraskuussa. Johtopäätöksenä todettiin, että perehtymistä kokemuksiin henkilökuljetusten suunnittelusta ja erilaisten menetelmien käytöstä halutaan jatkaa. Tarkoituksena on huomioida henkilökuljetusten yhteensovittaminen muun palveluliikenteen kanssa tulevaisuudessa joukkoliikenteen kilpailuttamisissa.

Uudenmaan ELY-keskus aloitti selvityksen siitä, millä aikataululla ja laajuudella tehdään joukkoliikenneläin edellyttämät palvelutasoselvitykset. Liikenneryhmän edustajat osallistuivat selvityksen käynnistystilaisuuteen ja kunnat nimesivät edustajansa selvitysryhmään. Varsinainen työ toteutuu vuoden 2011 aikana.

KUUMA- alueen pysäköintiin ja pysäköintipolitiikkaan liittyvää selvitystä ei ehditty käynnistämään. Sen sijaan Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelman pysäköintiä koskeviin osiin tuotiin KUUMA- alueen näkökulmat.

Hankkeeseen ostettiin asiantuntijapalvelua Kyösti Ronkaiselta, Rovalin Oy:lta.

Lisätietoja: liikenneinsinööri Jukka-Matti Laakso, jukka-matti.laakso(at)tuusula.fi

5.5 Vuoden 2009 hankkeiden päättäminen

Pääosin vuonna 2009 toteutuneet hankkeet saatettiin loppuun 15.3.2010 mennessä. Hankkeista raportoitiin vuoden 2009 toimintakertomuksessa.

5.5.1 Kaupunkiohjelma 2009

Rahoitushakemuksen mukainen talousarvio oli yhteensä 260 000 euroa, josta kuntien osuus oli 130 000 euroa (50%) ja maakunnan kehittämisrahan osuus 130 000 euroa (50%). Vuonna 2009 hankkeen toteuma oli 191 940,33 euroa.	
Vuonna 2010 hanke toteutui ajalla 1.1.-15.3.	
Tulot yhteensä 1.1.-15.3.2010	31 294,00
- kunnat	15 648,00
- maakunnan kehittämisraha	15 646,00
Menot yhteensä 1.1.-15.3.2010	31 294,00
Vuoden 2009 tilinpäätöksen mukaiset, kunnilta vuonna 2009 tälle hankkeelle saadut ennakot olivat 34 029,51 euroa, joista vuonna 2010 jäi käyttämättä 18 381,51 euroa. Summa palautetaan kunnille eli otetaan huomioon vuoden 2011 maksuosuuksissa.	

5.5.2 KUUMA-kilpailukyky 2009

Rahoitushakemuksen mukainen talousarvio oli yhteensä 226 300 euroa, josta kuntien osuus oli 101 835 euroa (45%) ja maakunnan kehittämisrahan osuus 124 465 euroa (55%). Vuonna 2009 hankkeen toteuma oli 200 813,84 euroa.	
Vuonna 2010 hanke toteutui ajalla 1.1.-15.3.	
Tulot yhteensä 1.1.-15.3.2010	17 009,53
- kunnat	7 654,53
- maakunnan kehittämisraha	9 355,00
Menot yhteensä 1.1.-15.3.2010	17 009,53
Vuoden 2009 tilinpäätöksen mukaiset, kunnilta vuonna 2009 tälle hankkeelle saadut ennakot olivat 11 468,76 euroa, joista vuonna 2010 jäi käyttämättä 3 814,23 euroa. Summa palautetaan kunnille eli otetaan huomioon vuoden 2011 maksuosuuksissa.	